



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název bakalářské práce:

Optimalizace kanalizační sítě v obci Žabeň s využitím nástrojů facility managementu
Optimization of the sewerage system in the village Žabeň using the tools of Facility Management

Jméno a příjmení autora práce: **Bc. Michaela Schmiedová**

Konzultant diplomové práce: **Ing. Marek Teichmann**

Splnění zadání práce

Diplomová práce je zpracována ve smyslu zadání a stanoveného cíle a odpovídá požadovanému rozsahu. Předkládaná práce obsahuje 68 číslovaných stran, z toho vlastní textovou část tvoří 61 stran. Práce dále obsahuje 6 příloh a výkresovou dokumentaci s 17 výkresy. Diplomová práce splňuje zadání DP a je zpracována v souladu s předepsanými požadavky Směrnice děkana č. 7/2015 „Zásady pro vypracování bakalářské a diplomové práce“ a interních předpisů Katedry městského inženýrství dle příslušného roku zadání.

Diplomová práce je zaměřena na řešení stavu kanalizační sítě v obci Žabeň u Frýdku – Místku. V práci je řešena problematika stokové sítě v obci, zejména její stavebně technický stav, který je vyhodnocen a kategorizován, dále je zpracována pasportizace kanalizační sítě, návrh dokončení splaškové kanalizace v chybějící částech obce a následně i optimalizace dešťové kanalizace. Formální zpracování diplomové práce je dobré, přehledné, s dobrou grafickou úpravou. Vlastní řešení respektuje reálné podmínky v dané lokalitě.

Přístup k řešení práce

Studentka při zpracování tématu pracovala aktivně a samostatně – od upřesnění námětu DP, opatření vhodných podkladů, místního šetření až po vlastní zpracování a řešení. Své myšlenky a návrhy průběžně konzultovala nejen s vedoucím a konzultantem diplomové práce. Rozsah textové části je odpovídající tématu a zaměření DP. Přiložená výkresová dokumentace dokládá současný stav řešeného území včetně jeho okolí. Přístup studentky k řešení daného úkolu hodnotím kladně.

Textová část práce

V úvodu práce jsou zmíněny základní informace o zájmové lokalitě – obci Žabeň a popis současného stavu odvádění a čištění odpadních vod v této obci. Dále pak následuje stěžejní část celé práce, tedy pasportizace kanalizace, na kterou navazuje rozbor technického stavu celé stokové sítě v obci. Pro hodnocení technického stavu stokové sítě je v práci užito metody technických ukazatelů. Na základě této metody jsou pak jednotlivé úseky stokové sítě vyhodnoceny a zařazeny do kategorií určující jejich stavebně technický stav. V práci jsou následně popsána rizika vznikající při provozování stokových sítí a prevence proti jejich vzniku, na což navazuje identifikace slabých míst systému stokové sítě v obci. V práci je dále řešena problematika dešťové kanalizace v obci, kde studentka řeší jednak současný stav a následně jeho nápravu s využitím otevřených retenčních rýh. Vzhledem k názvu DP, kde figuruje pojem „optimalizace“, bych očekával, že v textové části bude řešena optimalizace splaškové kanalizace, kterou se studentka v převážné části práce zabývá. V kapitole 15 „Optimalizace kanalizační sítě v obci“ studentka řeší návrh nového systému dešťové kanalizace, doplnění splaškové kanalizace v některých částech obce a pasport kanalizace, který však slouží jen jako jeden z nástrojů k žádoucí optimalizaci. Z mého pohledu bylo vhodnější využít zjištěné poznatky

o splaškové kanalizaci, zejména o jejím stavebně technickém stavu a navrhnout řešení, jak tyto infrastrukturální sítě udržet v provozuschopném stavu po celou dobu jejich životnosti.

V práci, jak v textové, tak i ve výkresové části je pak často používán termín „dokanalizování“, ve smyslu dostavba kanalizace v chybějících částech obce, který je dle mého úsudku nevhodný.

Textová část práce obsahuje všechny náležitosti. Jednotlivé části vyhovují požadavkům. Rekapitulace základních vztahů a teoretické podklady řešení jsou převzaty a vhodně doplněny o další poznatky získané od dalších DOSS a správců IS, a také osobní znalostí prostředí. Formální zpracování diplomové práce je na dobré úrovni.

Výkresová část

Zpracování grafické části je na dobré úrovni. Výkresy jsou přehledné a čitelné, pouze u některých výkresů mohla být lépe zvolena barva čar, která často splývá s pozadím – ortofotomapou. Ve výkrese č. 2 „*Limity území*“ měly být pro přehlednost použity odlišné tloušťky čar jednotlivých limitujících prvků. Z výkresu č. 14 „*Příčný řez – retenční rýha*“ vyplývá, že 100 mm pod konstrukcí tohoto retenčního zařízení vede sdělovací kabel, v jehož OP nelze zřizovat stavby, vysazovat porosty atd.

Dotazy do diskuze

V kap 6.5 „*Výskyt poruch na úsecích kanalizace*“ uvádíte, že bylo zjištěno 63 poruch v kategorii K2 a K3, které jsou vyjádřeny v grafu č. 2, kde je však uvedeno, že poruch bylo 32. Kolik poruch na stokové síti tedy za její existenci nastalo?

V práci na základě použité metody technických ukazatelů uvádíte, že vzniklé poruchy, tedy ty v K2 a K3 zatím není potřeba řešit. Byly však tyto poruchy již nějak řešeny správcem sítě? V případě, že řešeny nebyly, uveďte, jak by do budoucna měly být řešeny.

V kap. 12 „*Extrémní přetěžování ČOV*“ jsou v tabulce uvedeny rozměry, pravděpodobně zastavěné plochy bazénů v m², které se pohybují od 2,4 do 5,5m². Opravdu se v obci nacházejí tak malé bazény?

Závěr

Požadavky na formální stránku diplomové práce jsou splněny. Uspořádání textu je přehledné a logické při dodržení rozsahu stran a zásad vypracování. Grafická část obsahuje všechny výkresy pro zadaný stupeň dokumentace. Technická úroveň výkresů je na dobré úrovni. Drobné nedostatky DP jsou akceptovatelné. Studentka prokázala schopnost samostatného tvůrčího řešení praktického úkolu v oblasti rozvoje měst.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

VELMI DOBRĚ

V Ostravě dne: 14. 12. 2016



.....
podpis konzultanta diplomové práce